

## Rapport: Inställning till flyktingmottagande

Kund: ingen

Fältperiod: 4- 9 september 2014

Antal intervjuer: 1500

Undersökningen genomfördes i Novus sverigepanel på ett riksrepresentativt urval på åldern 18-79 år.

Nedan följer en sammanställning av de viktiga nedbrytningarna.

Vid osäkerhet kontakta Novus för hur en siffra skall tolkas.

Novus kunde efter Fredrik Reinfeldts tal konstatera att en klar majoritet ville ta emot lika många eller fler flyktingar än vi gör idag.

Frågan var formulerad så här: ***”Med tanke på de krig och oroligheter som just nu pågår i världen, tycker du att Sverige skall ta emot fler flyktingar, färre flyktingar, eller ungefär samma nivå på antalet flyktingar som idag?”***

Hela resultatet av frågan återfinns även i slutet av denna rapport

Denna undersökning skapade en hel del uppmärksamhet och vi fick kritik framförallt från de som kraftigt vill minska invandringen. Men det höjdes också röster för att frågan var vinklad bl.a. från statsvetare på Göteborgs universitet. Pga denna kritik valde vi att studera denna fråga närmare.

Novus kan idag visa att det inte är undersökningen som var vinklad utan snarare att svenska folkets associationer för orden invandring, asylsökande och flykting blandas ihop, och att ordet flykting utan definition inte är så känslomässigt laddat som det borde vara.

När tre olika grupper fick tre liknande frågor, men där sista ordet byttes ut mellan grupperna, första gruppen fick ordet invandrare, andra gruppen asylsökande och tredje gruppen flyktingar

### Fråga: Anser du att Sverige bör ta emot fler eller färre...

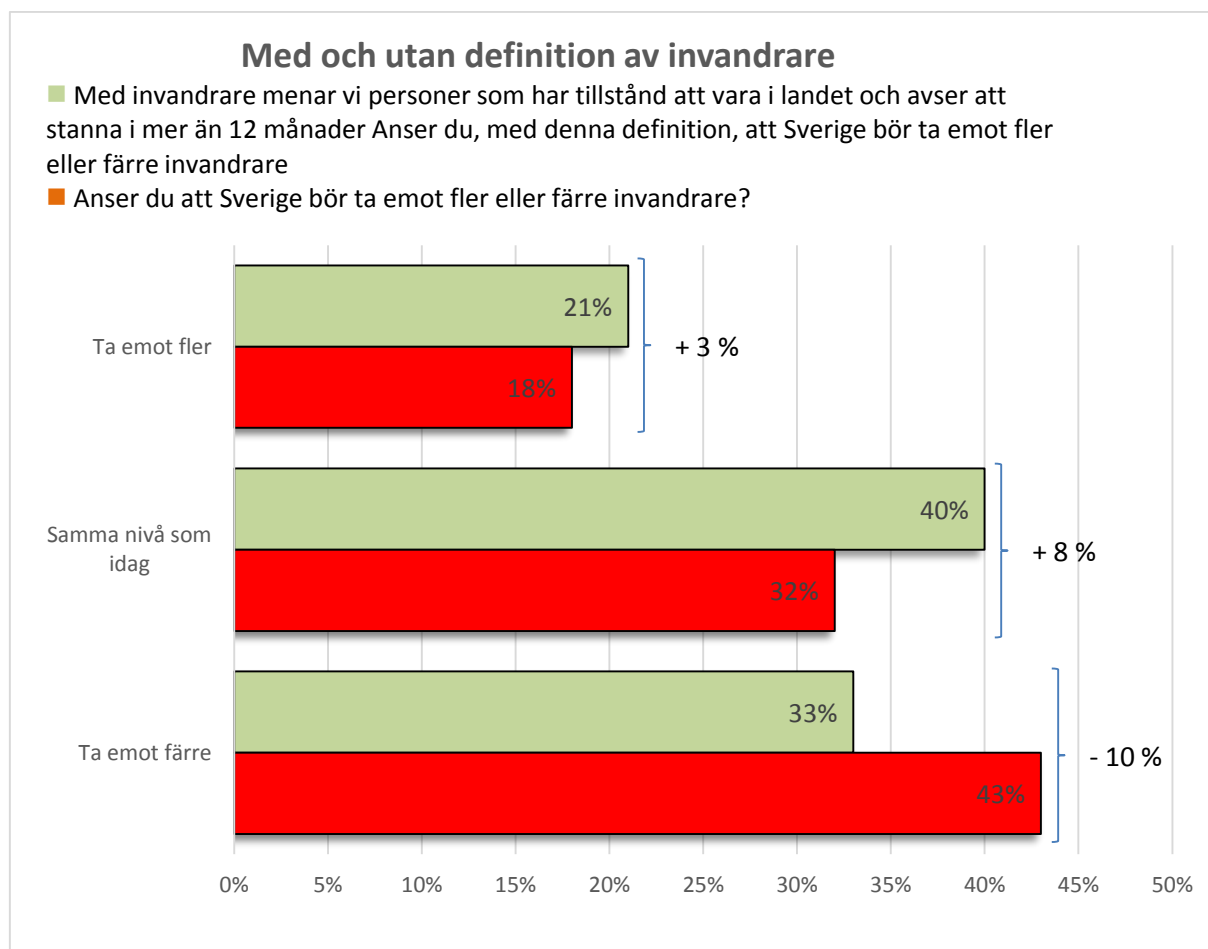
Anser du att Sverige bör ta emot fler eller färre:	Invandrare	Asylsökande	Flyktingar
	Grupp 1	Grupp 2	Grupp 3
<b>Ta emot fler</b>	18 %	17 %	19 %
<b>Samma nivå som idag</b>	32 %	32 %	29 %
<b>Ta emot färre</b>	43 %	45 %	44 %
<b>Vet ej</b>	7 %	7 %	8 %

Svaren blir lika trots att vi frågar den ena gruppen om invandrare, den andra om asylsökande och den tredje om flyktingar. Inga skillnader är statistiskt säkerställda mellan dessa tre.

Utifrån detta resultat kan man förledas att motståndet mot alla invandring är lika stort.

Men då lät vi grupp 1 få svara på en följdfråga där ordet invandring definierades

”Med invandrare menar vi personer som har tillstånd att vara i landet och avser att stanna i mer än 12 månader Anser du, med denna definition, att Sverige bör ta emot fler eller färre invandrare”

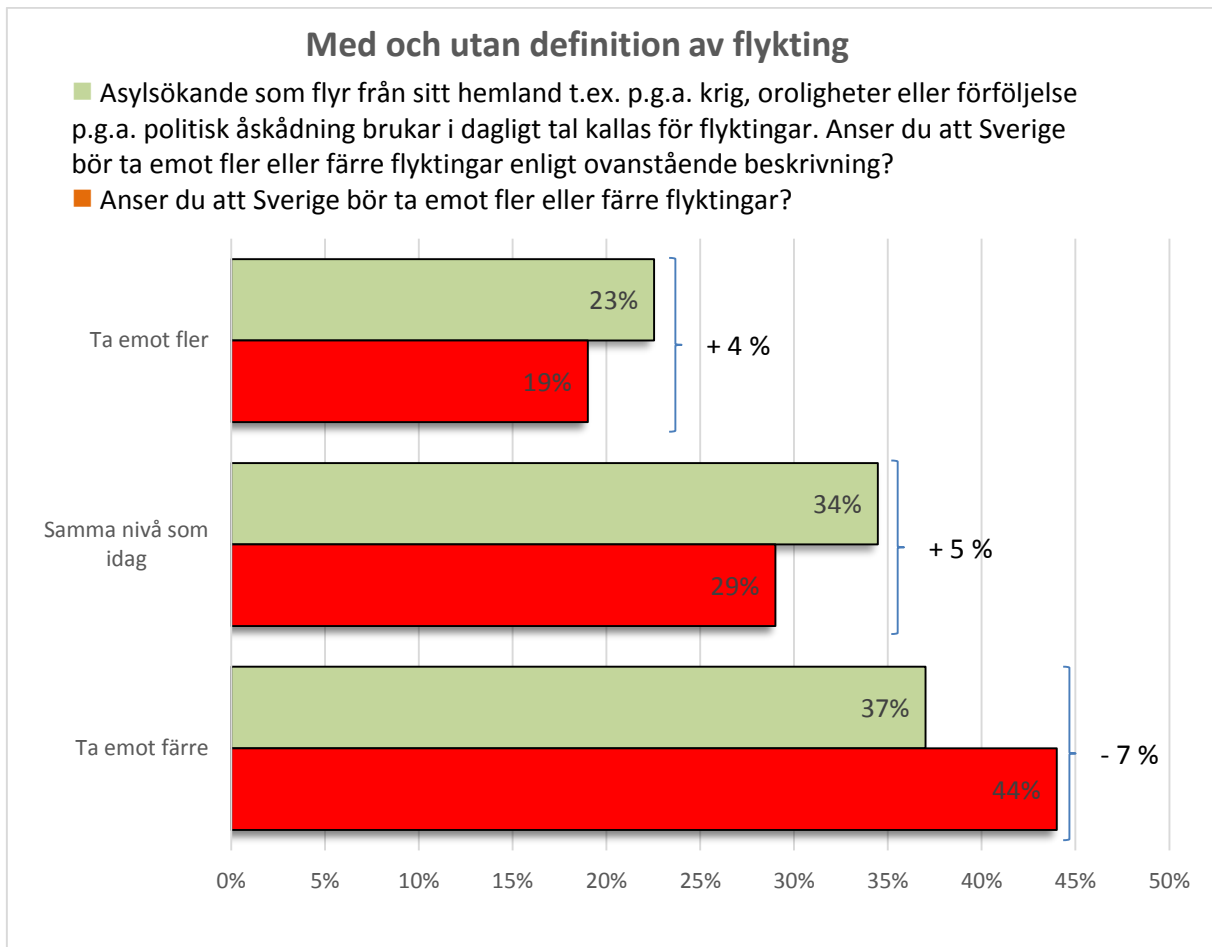


Då minskade motståndet kraftigt, trots denna neutrala inledning, nedgången är statistiskt säkerställd från 43 % till 33 %. Även andelen som vill att vi skall bibehålla mottagandet som idag ökade med en statistiskt säkerställd förändring från 32 % till 40 % jämfört med när frågan ställdes utan inledning där ordet invandrare definierades.

Att en så pass neutral inledning minskar motståndet kan tyda på att det för bort kopplingen till asylsökande troligtvis för med sig associationer till de kostnader som används som ett huvudargument mot Svensk invandringspolitik.

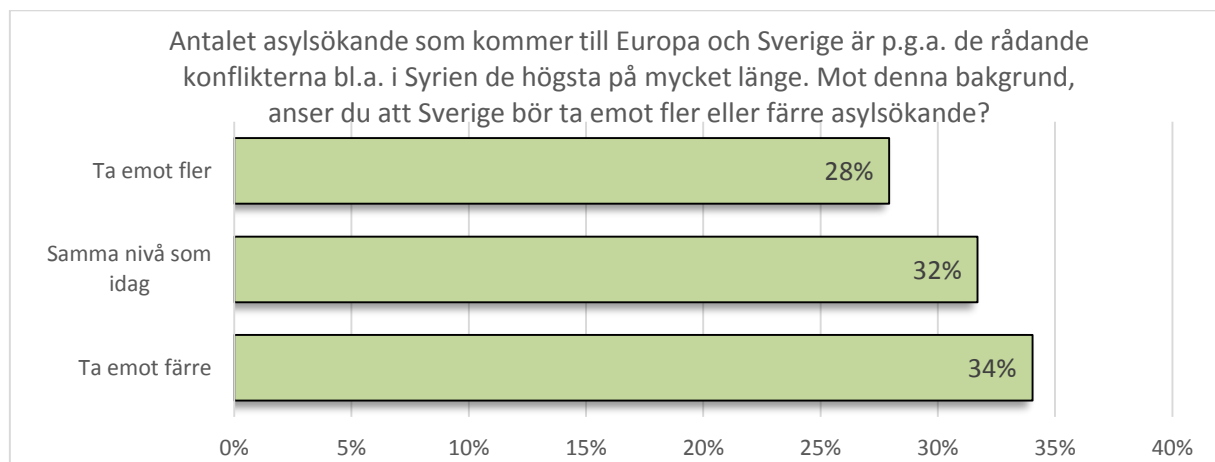
Grupp 2 och 3 som fick frågan om asylsökande och flykting fick denna följdfråga:

”Asylsökande som flyr från sitt hemland t.ex. p.g.a. krig, oroligheter eller förföljelse p.g.a. politisk åskådning brukar i dagligt tal kallas för flyktingar. Anser du att Sverige bör ta emot fler eller färre flyktingar enligt ovanstående beskrivning?”



Även bland denna grupp och med denna förtydligande definition minskar motståndet och även här är nedgången statistiskt säkerställd bland de som vill ta emot färre. Här blir det troligtvis tydligare associationer till att asylsökande faktiskt söker asyl med skäl att man söker skydd, och att det är kopplat till individuellt lidande. En koppling som ju är den korrekta. Att definitionen minskar motståndet betyder med andra ord att man påminns om ordets verkliga betydelse.

**Fråga: Antalet asylsökande som kommer till Europa och Sverige är p.g.a. de rådande konflikterna bl.a. i Syrien de högsta på mycket länge. Mot denna bakgrund, anser du att Sverige bör ta emot fler eller färre asylsökande?**



Som kontroll ställde vi i slutet en direkt fråga som refererade till det ökande antalet asylsökande, alla tre grupper svarade likvärdigt och redovisas här sammanslaget. Resultatet på denna fråga visar både att de olika tidigare frågorna inte verkar ha påverkat resultatet, att stödet är likadant kring flykting eller asylsökande. Resultatet är också jämförbart med den undersökning som genomfördes 18 augusti.

Genomgående i studien så blev resultatet att så fort ordet definierades så minskade motståndet mot invandrare/asylsökande/flyktingar, dock ev av lite olika anledningar.

Invandrare, asylsökande och flykting blandas till synes fritt i den offentliga debatten och den journalistiska rapporteringen. Denna sammanblandning har i sin tur effekten att orden flykting och asylsökande inte verkar ha den känslomässiga laddning som det faktiskt borde ha, det verkar glömmas bort att man söker skydd från krig eller förföljelse. En otydlighet vi tog hänsyn till och i vår kritiserade fråga (även om vi då inte med bestämdhet kunde hävda att så var fallet), men istället fick kritik för att vi hade missbrukat och vinklat frågan.

Man måste vara medveten om att den publika diskussionen påverkar kunskap och tonläge. Något som även är viktigt att ta hänsyn till i analysen av längre tidsserier. Det är vanskligt att utan grund göra antaganden om kunskapsnivå och förståelse kring frågor, då det riskerar att leda till felaktiga slutsatser.

Framförallt är detta en lärdom om invandringsfrågan. Om svenska folket inte känner till vad man egentligen pratar om och inte i den omfattningen kan skilja på invandrare och asylsökande som de antas göra, hur kan man då vara säkerställa att debatten är relevant?

Detta visar också att Novus initiala undersökning inte var vinklad, utan vi definierade en fråga som behövde förtydligas för att få ett relevant svar utan att riskera inverkan av den sammanblandning som sker mellan invandrare/flykting/asylsökande.

För frågor eller ytterligare information:

Torbjörn Sjöström

VD Novus

Epost: [torbjorn.sjostrom@novus.se](mailto:torbjorn.sjostrom@novus.se)

Telefon: +46 8 535 25 821

## BILAGA

Frågan som ställdes efter Fredrik Reinfeldts tal och publicerades 18 augusti 2014:

Fråga:

Med tanke på de krig och oroligheter som just nu pågår i världen, tycker du att Sverige skall ta emot fler flyktingar, färre flyktingar, eller ungefär samma nivå på antalet flyktingar som idag?

Fördelat på partisympati

	Totalt	M	S	SD	M+FP+C+KD	S+V+MP	Osäkra
Fler	26 %	20 %	26 %	-	27 %	34 %	10 %
Samma nivå som idag	36 %	42 %	46 %	3 %	43 %	42 %	38 %
Färre	32 %	33 %	23 %	94 %	26 %	19 %	41 %
Vet ej	6 %	6 %	5 %	3 %	5 %	5 %	11 %

En klar majoritet (62 %) vill att Sverige skall ta emot lika många eller fler flyktingar än idag. Stödet för att ta emot fler flyktingar är lite högre bland de rödgröna partierna och absolut lägst bland Sverigedemokraterna.

Fördelat på kön och ålder:

	Totalt	Kön		Ålder			
		Man	Kvinna	18-29 år	30-49 år	50-64 år	65-79 år
Fler	26 %	24 %	28 %	35 %	28 %	20 %	20 %
Samma nivå som idag	36 %	34 %	39 %	32 %	39 %	32 %	41 %
Färre	32 %	39 %	26 %	25 %	29 %	42 %	36 %
Vet ej	6 %	4 %	7 %	8 %	4 %	6 %	4 %

Kvinnor och de yngre åldersgrupperna är generellt mer för att ta emot flyktingar jämfört med män och de äldre åldersgrupperna.